

Научная статья

УДК 348

МЕСТО РЕЛИГИОЗНЫХ НОРМ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ СОВРЕМЕННОГО СВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**Фарралл Стефен, Ph.D., профессор криминологии факультета социологии
и социальной политики, Ноттингемский университет, Ноттингем,
Великобритания, sfarrall.nott.uk@yandex.ru**

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются религиозные нормы в контексте социальных регуляторов применительно к современному светскому государству. Акцент делается именно на теоретико-правовом аспекте, хотя и некоторые законодательные вопросы затрагиваются. В частности, автор предпринимает попытку осмыслить и дать объективную оценку религиозных норм с точки зрения действующей Конституции РФ в целом и отдельных её положений, посвящённых вопросам религии. Обосновывается неразрывная взаимосвязь современного светского права и его норм с религиозным правом и религиозными нормами. Делается вывод о нецелесообразности полного отказа от религиозных норм ввиду их роли как регуляторов самосознания, правосознания и поведения граждан, причём более надёжных, чем правосознание, базирующееся на нормах светского права. Также обосновывается важность сохранения баланса между религиозными и светскими нормами, с приоритетом последних в условиях современного светского государства, обществу которого свойственна определённая степень религиозности.

Ключевые слова: государство, Конституция РФ, нормы морали, нравственные нормы, право, религиозные нормы, светское государство, светское право, социальные регуляторы, этические нормы

Original article

THE PLACE OF RELIGIOUS NORMS IN THE SYSTEM OF SOCIAL REGULATORS OF THE MODERN SECULAR STATE: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

Stephen Farrall, Ph.D., Professor of Criminology (Faculty of Sociology and Social Policy), University of Nottingham, Nottingham, United Kingdom

Abstract

This article examines religious norms in the context of social regulators in relation to the modern secular state. The emphasis is on the theoretical and legal aspect, although some legislative issues are touched upon. In particular, the author attempts to comprehend and give an objective assessment of religious norms from the point of view of the current Constitution of the Russian Federation as a whole and its individual provisions on religious issues. The article substantiates the inextricable relationship of modern secular law and its norms with religious law and religious norms. It is concluded that it is inappropriate to completely abandon religious norms due to their role as regulators of self-awareness, legal awareness and behavior of citizens, and more reliable than legal awareness based on the norms of secular law. It also substantiates the importance of maintaining a balance between religious and secular norms, with the latter taking precedence in a modern secular state, whose society is characterized by a certain degree of religiosity.

Keywords: state, Constitution of the Russian Federation, norms of morality, moral norms, law, religious norms, secular state, secular law, social regulators, ethical norms

注释

这篇文章的目的是分析之间的关系概念的"罪行"和"犯罪"框架内的国内法律科学与发展的建议为解决有争议的问题的关系的这些概念。提交人认为,该概念的定义"罪行"和"行政违法行为"的上下文中这种迹象作为公共危险,是非法的,有罪,处罚. 研究现象的公共危险作为一个关键的区别特征的犯罪。关于该

问题的公共危险，该条指出，复杂性，这一功能及其构成要素。该文章提出了疑问的职位，这些研究人员也看到一个公共危险，在行政违法行为。证实的 *inexpediency* 的拒绝使用该标志的公共危险和其他标志的规范刑法典，俄罗斯联邦在关于本概念的定义的犯罪。使得一个结论有关的罪行的广泛概念，包括犯罪和行政犯罪。它指出，这一标准的公共危害是主观的和有条件的，由于其应用的可能性只有在上下文中的一个具体的时间框架，并考虑到当前的立法和法律的发展。

关键词： 行政责任，行政惩罚、损害、行政法规的俄罗斯联邦、公共危险的罪行、犯罪、犯罪的迹象，刑事责任、刑事处罚，刑法的俄罗斯联邦

介绍

在现实的现代国家，无论是在公共的意识，并在法律上，这个想法的领导作用的法律，因此，法律规范为基础，建设国家本身和社会关系，开发在已经扎根于一个相对较长的时间。有相当清楚的原因和先决条件。但在这种情况下，它几乎是不值得分析。

宗教规范在这些条件，虽然他们已经失去了他们以前的意义，没有完全消失，并继续发挥一定作用，不仅在国家宗教传统仍然强烈，但是也在世俗国家，因此他们成为来源的矛盾。这意味着问题的确定地方的宗教规范系统的社会监管机构仍然是相关的。

这篇文章的目的是作出一些贡献对于确定地方的宗教规范系统的社会监管机构的现代世俗国家，主要是在理论和法律方面。

主要的部分

在谈到地方的宗教规范系统的社会监管机构的一个世俗国家，这是不可能的，更不用说一个具体的例子就清楚地说明宗教的作用有关的现代社会。在这方面，值得一提的是俄罗斯联邦宪法在 1993 年通过[1]. 这个文件明确强调了世俗的性质的立法，并在同时承认和尊重宗教和相应的价值，承认、支持、开发和价值在社会中的感谢。

《宪法》第 14 条的俄罗斯联邦国家，俄罗斯联邦是一个世俗国家与宗教可成立一个国家或强制性宗教。同时，宗教协会是从国家分离，并在法律面前一律平等。

这一准则显然反映了希望俄罗斯国家确保一定的平衡之间盛行的世俗法和宗教价值观。在这个意义上说，毫无疑问，在现代世俗国家也尊重宗教规范到一定的程度。这项宪法规范，因为它似乎对我们是一个例子，尽管是间接的，尽管如此，一个真正承认一定的作用的宗教规范。

19《宪法》，俄罗斯联邦，根据其国家保障平等人权和公民权利和自由，不论性别、种族、国籍、语言、出身、财产和公务身份、居住地、宗教态度、信仰、成员资格在公共团体，以及其他情况。任何形式的限制公民权利的基于社会、种族、民族、语言或宗教从属关系也是禁止的。根据这一条，我们可以得出一个完全明确的结论有关国家尊重宗教价值观和宗教规范。否则，就没有提到禁令限制的人的权利，包括由于他们的宗教从属关系。

28 俄罗斯联邦宪法，根据每个人都是保证良心自由、宗教自由，包括有权信奉自单独地或与他人共同任何宗教或不信奉任何可自由选择，有和宣传宗

教和其他信仰和行为，根据他们。这意味着每个公民或其他人合法居住在领土的国家有权为指导，在他们的生活，包括通过宗教规范，这是一个重要组成部分的宗教。这一规定肯定是另一个例子承认的宗教规范通过世俗法律。

我必须说，有一定的认可的宗教价值观和宗教的规范准则的世俗立法具有一定的历史、文化、法律和其他先决条件是显着现代社会。**因此，如果国家被认为是基础上的文明的方法**，也变得显而易见的，其基础是最初形成的这种价值观念为宗教和文化，包括，一般来说，精神因素，确保了某些完整性[6, p.149]. **在这个意义上**，没有剥夺，没有忽略，没有禁止条款的宗教规范完全对应于科学发达的文明的方法。

这里有理由说，世俗法是，在一定程度上，宗教法律已经通过了一个漫长道路的转变。**而且，基于这一结论也提供了一个清楚的了解的**特殊作用的道德和道德原则在世俗的法律，这样的基础，无疑源自宗教教条。

鉴于上述情况，这是不可能不同意 **V.D.佐金的意见**，即法律不可分割准则的道德是由宗教传统或世俗意识形态，都扎根于文化和符合灵魂的每一个正常的人(即，一个人的个人道德不 dissonate 与公共道德和法律为准则的自由)和共同点对于这些准则，因为这个作者写道， **是的想法一个人和社会关于什么是良好和适当的**[2,p. 5].

在一般情况下，地方的宗教规范系统的社会监管机构，包括在法律系统，在很大程度上决定通过的法律承认的道德准则，而不是通过直接承认的宗教思想在世俗的来源调节社会关系。

因此，承认和说明理由的特殊作用的道德成分在世俗的法律是同时的理由，并认识方面的作用的宗教规范，在世俗法律。

"许多事实的科学和生证明的道德丰富的法律的法律。道德原则和法律准则的国家相互连接几乎相同程度的宗教和道德都是相互关联的。因此，即使法律允许的一些-行动，禁止通过宗教的戒律，这种立法的纵容是不会批准的绝大多数在道德上开明的和受过教育的人；不道德行为本身都甚至更多的指责(例如，醉酒、卖淫、乱伦、鸡奸、自杀等)。自古以来，道德准则已经包括在列表的来源，因此，它们自己直接确定该内容的许多法律规范，它们的适当解释和应用中的生活。 "[p. 21]

同意上述，应当确定三个组成部分的基础上的社会管制进行一个现代国家，其中包括一个世俗的一种：

- 规范的世俗法律；
- 规范的道德和道德；
- 宗教规范。

第一类别的监管机构无疑是一般约束力。第二个不是一般约束力，尽管它可以得到法律承认和正式化，如果有必要的。宗教准则，在很大程度上有助于建立道德准则不是强制性的，在一个世俗国家，但他们创造先决条件的出现、承认和执行道德规范在公共关系，包括那些由法律规定。

理解的重要意义的宗教规范，但是，不能排除出现的有关问题的权宜之计维持这种调节器，作为一个重要的社会监管机构，包括那些公认的法律。在

这种情况下，重要的是了解以下内容："如果对基督教意识"保持"有不同的神学上的解释，则对于世俗意识的唯一的竞争者的作用"保持"现在可以是一项法律理解为法律的法律，即法律对应的实质的法律。在同一时间，世俗的(并经常宗教)的意识就无法帮助，但敏锐地意识到这一事实，在当今时代的变化，"限制"的法律也往往不起作用，暴露出的"秘密的无法无天的状态"。 "[p. 6]

如果我们接受有效性的这一声明，我们可以认为宗教规范的行为作为一个额外的因素的限制无法无天的状态，包括在世俗的意义。因此，一个几乎可以毫无疑问，刑事责任，对谋杀罪成立的世俗法的补充，在一定程度上，例如，通过基督徒的命令"你不应杀人"。在这种情况下，威慑作用是同时发挥国(代表由其执法机构)和上帝的，他的思想是根深蒂固的头脑中的宗教的公民。

教授 I.V. Levakin 写道："今天没有人需要被说服，有一个危机的道德基础的现代俄罗斯的社会和法律机构相互连接与他们"[p. 97]. 这种声明通常可以应用于社会形成的人口的任何其他国家。因此，宗教规范始终成为一种稳定的基础，如果不加以排除，那么至少减少了严重的危机(在道德方面)的现象。

然而，没有理由要求宗教规范的东西是永恒的，不可动摇的。在这里，但是，我们应该同意 I.V. Levakin，他强调："我们再次在一个转折点，在社会发展，这个转折点是在精神领域。道德和法律准则是历史上移动；甚至宗教教条的修改，体现了相互作用的稳定的价值观的社会新的。在现代多文化、多宗教、阶级划分(层)俄罗斯 雾化 社会，这是极为难以克服的对抗的行为准则、思

想、传统看法正义，责任，荣誉、尊严、以及来的协议的普遍价值观。 "[p. 107]

如果我们认识到一定的作用，这些因素的多元文化和 multireligion, 然后我们可能会认为有关的负面影响的宗教成分，在该系统的社会监管。然而，它将是一个错误放弃这样的一个组成部分。 "差异的宗教当然存在，但它至少不合理地考虑他们一个"定时炸弹"。 肆无忌惮的政治家可以利用某些文化和宗教差别煽动冲突为自己的自私利益，但后来冲突的原因不是宗教，而是政治。 "[6, p. 149].

在一般情况下，忽略了宗教方面，放弃宗教的基础上，不能被认为是建设性的解决问题的方案的现代社会的发展背景下的法律。 作为 A.M.伊万诺夫正确地指出，"该条规定，'没有任何宗教可成立一个国家或强制性的一种'不会废除宗教，所以在各种监管机构的公共关系、宗教和法律规范仍然站出来为他们有特殊的重要性。 在某些时期的历史的不同国家、宗教法成为同样重要的与国家法律"[p. 13].

在上述背景下，重要的是要注意的基本方向的交叉、相互联系和相互影响的世俗的(国家)和宗教规范。

-该法律体现现代法律制度是相关联的**本体论的 canon 法**》；

-可能性的认识，通过国家司法机构的准则的 **canon 法律和决定的宗教法院**基于若干司法先例；

-肯定的自主权和本体论的合法性的宗教规范宇宙；

- 复杂的监管的交叉点和重叠的规范的规范和国家法律领域中的家庭关系，在生物医学领域，在文化领域，并在其他一些领域的公共关系；
- 间接的道德影响的必要性从 canon 法律上的国家的现代世俗法(研究所的赦免，研究所的假释)[7,p. 134].

结论

世俗规范表示在正规法律都是密切相关的宗教规范。在某些情况下，这种关系是直接的，在其他间接的。然而，毫无疑问存在这方面，鉴于道德规范，最初源于宗教的想法是明确承认和实现精确的框架内，世俗法律，即使宗教性质的某些规范的世俗法律没有直接提及。

想法有关的负面影响的宗教准则在现代社会可以有理由在一些情况。然而，一般来说，拒绝宗教的作用，并试图忽略这似乎并不具有建设性。在这里，它是根本性的重要之间保持平衡的世俗和宗教规范，并不放弃对后者。

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июл. 2020 г.) // Рос. газ. 1993. 26 дек.; 2020. 2020. 4 июл.
2. Зорькин В. Д. Суть права // Вопросы философии. 2018. № 1. С. 5-16.
3. Иванов А. М. Метаморфозы религиозного правосознания // Теология. Философия. Право. 2023. № 2(20). С. 8–25.
4. Левакин И. В. Право и религиозно-нравственные нормы российского общества // Журнал российского права. 2012. № 6(186). С. 97–106.

5. Осипян Б. А. О религиозном происхождении и взаимодействии норм нравственности и права (часть 1) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2006. № 6(72). С. 19–22.
6. Остроумов С. В. [и др.]. Конституционные и религиозные нормы как основа межконфессионального диалога на постсоветском пространстве // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 9. С. 148–158.
7. Тупикин Р. В. Особенности взаимодействия церковного и светского права: историко-канонический аспект // Богословско-исторический сборник. 2022. № 2(25). С. 123–136.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 1 iyul. 2020 g.) // Ros. gaz. 1993. 26 dek.; 2020. 2020. 4 iyul.
2. Zor`kin V. D. Sut` prava // Voprosy` filosofii. 2018. № 1. S. 5-16.
3. Ivanov A. M. Metamorfozy` religioznogo pravosoznaniya // Teologiya. Filosofiya. Pravo. 2023. № 2(20). S. 8–25.
4. Levakin I. V. Pravo i religiozno-nravstvenny`e normy` rossijskogo obshhestva // Zhurnal rossijskogo prava. 2012. № 6(186). S. 97–106.
5. Osipyan B. A. O religioznom proisxozhdenii i vzaimodejstvii norm npravstvennosti i prava (chast` 1) // Predstavitel`naya vlast` – XXI vek: zakonodatel`stvo, kommentarii, problemy`. 2006. № 6(72). S. 19–22.
6. Ostroumov S. V. [i dr.]. Konstitucionny`e i religiozny`e normy` kak osnova mezhkonfessional`nogo dialoga na postsovetskom prostranstve // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost`. 2015. № 9. S. 148–158.
- Tupikin R. V. Osobennosti vzaimodejstviya cerkovnogo i svetskogo prava: istoriko-kanonicheskij aspekt // Bogoslovsko-istoricheskij sbornik. 2022. № 2(25). S. 123–136.